



ZYRA E PROKURIMIT

Nr.34/2023

Nr. Protokoli: 48/2023

Për:	Grup i Operatorëve Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.K.; Aurora Konstruksion SH.P.K, Skenderbeu Q.Zej.E-3-5, ,, 13000, Glllogoc
Kopje:	Z.Bali Muharremaj – Kryetar i Komunës së Suharekës
Nga:	Fatos Kuqi – Shef i zyrës se Prokurimit
Lënda:	VENDIM
Datë:	09.06.2023

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Suharekës, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në nenin 7 (paragrafi 7.1 pika a) të Rregullave për Parashtrimin e Ankesave të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, **Kerkeses për Rishqyrtim** të dërguar në Platforme Elektronike të datë: **02.06.2023** të parashtruar nga " **Grup i Operatorëve Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.K.; Aurora Konstruksion SH.P.K, Skenderbeu Q.Zej.E-3-5, ,, 13000, Glllogoc** lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Projekt me bashkfinancim -Ndërtimi i shtëpisë së Kulturës Ukë Bytyqi faza e dytë-ritender** me Nr. të Prokurimi: **624-23-287-5-1-1 & 624-23-02-511** nxjerr këtë:

V E N D I M

I. Refuzohet kërkesa për ri-shqyrtim e datës 02.06.2023 të parashtruar nga operatori ekonomik: **Grup i Operatorëve Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.K.; Aurora Konstruksion SH.P.K, Skenderbeu Q.Zej.E-3-5, ,, 13000, Glllogoc**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **Projekt me bashkfinancim -Ndërtimi i shtëpisë së Kulturës Ukë Bytyqi faza e dytë-ritender** me Nr. të Prokurimi: **624-23-287-5-1-1 & 624-23-02-511**:

I.Vërtetohet NJOFTIMI MBI VENDIMIN E AK të publikuar me datë: **31.05.2023**

II.Autoriteti Kontraktues, vendos që të vazhdoj me dhënie të Kontratës për këtë aktivitetin te prokurimit.

III.Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën: <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

A r s y e t i m

Autoriteti Kontraktues, Komuna Suhareke me datë 02.06.2023 ka pranuar kërkesë për ri-shqyrtim nga GR OE: " Grup i Operatorëve Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.K.; Aurora Konstruksion SH.P.K, Skenderbeu Q.Zej.E-3-5, ,, 13000, Gillogoc lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: Projekt me bashkfinancim -Ndërtimi i shtëpisë së Kulturës Ukë Bytyqi faza e dytë-ritender

Autoritetit Kontraktues pasi shqyrtoi dhe analizoi kërkesen tuaj, vlerëson se pretendimet tuaja nuk qëndrojnë,

1. Pergjigjësja në pretendimin ankimor me Nr.1

Kërkesa e Autoritetit Kontraktues ka qen si në vijim:

Kërkesa 2 - Operatori Ekonomik duhet te ketë mjete financiare te mjaftueshëm për realizimin e kontratës, mjete te gatshme ne bankë në vlerë prej së paku 1,000,000.00 € ose dëshmi mbi akses ne kredi nga një Banke, për te njëjtën vlerë (1,000,000.00 €) në emër të të njëjtit Aktivitet të Prokurimit

Ndërsa Dëshmia:

Dëshmia 2 - Dokument i lëshuar nga institucioni bankar i cili dëshmon se Operatori Ekonomik posedon mjetet e gatshme financiare në bankë ose Dokument i lëshuar nga institucioni bankar i cili dëshmon se Operatori Ekonomik do të ketë akses në kredi për te njëjtën vlerë (1,000,000.00 €) në emër të të njëjtit Aktivitet të Prokurimit. Dokumenti duhet të jetë origjinal i nënshkruar dhe vulosur nga institucioni bankar lidhur me këtë projekt.

Bazuar në dëshminë e ofruar nga Grupi i Operatorëve Ekonomik i rekomanduar për Kontratë, Autoriteti Kontraktues, gjegjësisht Komisioni Vlerësues ka vlerësuar se dokumenti i Ofruar nga GOE i rekomanduar për Kontratë i lëshuar nga Institucioni bankar e plotëson kërkesën e vendosura në FDT, **Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare**, ngase i njëjti dokument është lëshuar për Aktivitetin e Prokurimit në fjalë i nënshkruar dhe i vulosur ashtu siç është kërkuar. Autoriteti Kontraktues nuk ka kërkuar që Operatori Ekonomik të ofroi Kërkesë për qasje në kredi, por thjesht një dokument nga banka (pa marr para sysh emërtimin e tij) që dëshmon që OE në fjalë do të ketë qasje në kredi nëse kërkon. Institucioni bankar neper mes shpresës se lëshuar ka pohuar mbështetje financiare për projektin në fjalë bazuar në kapacitetin e OE financiar të bërë nga **analistët e bankës** dhe ka potencuar se do ta konsideroi mbështetjen financiare për shumën e kërkuar. Për më tepër Autoriteti Kontraktues ju informn se gjatë fazës së vlersimit të këtij Aktiviteti të Prokurimit për ta siguruar vërtetësin e dokumentit në fjalë ju ka drejtuar institucionit bankar në fjalë me që rast i njëjti ka konfirmuar vërtetësi e të njëjtit dokument (shih e-mailat komunikues të bashkangjitur).



Zyra Prokurimit Suhareke
Wed 1/15/2023 10:02 AM
Sent from:

← REPLY ← REPLY ALL → FORWARD ...

Mark as unread

To: rajmond.prenaj@procredit-group.com <Rajmond.Prenaj@procredit-group.com>

1 attachment



Të nderuar,

Komuna e Suharekës, Zyra e Prokurimit ka hapur tender për ndërtimin me titull: **Projekt me bashkëfinansim - Ndërtimi i shtëpisë së Kulturës "Llka Bytyqi" - faza e dytë-ritender** me numer të prokurimit: 624-23-287-S-1-1 & 624-23-02-S-1-1, andaj dhe Operatorët Ekonomik kanë ofertuar lidhur me këtë projekt.

Ne, si Autoritet Kontraktues i shqyrtojmë ofertat e Operatorëve Ekonomik dhe i analizojmë dokumentacionet e kërkuara sipas kritereve. Për këtë kemi kërkuar edhe Letrën e Referencës për mbështetje financiare të Operatorëve të cilët ofertojnë.

Andaj, ne kërkojmë nga ju të na vërtetoni, verifikoni dhe ta konfirmoni dokumentacionin në fjalë të cilin e gjeni në atach e të cilin dokument e ka sjellur Operatori Ekonomik, që përmbanë shifrën prej 1.000.000.00 euro, të lëshuar nga institucioni juaj.

Presim që të bashkëpunojmë në informatat e kërkuara lidhur me kete kërkesë.

Faleminderit për kohën...

Me respekt

Zyra e Prokurimit
Komuna Suhareke
e-mail: zoprokurimit@suhareke.gov.net
Tel: 029 271 026



Rajmond Prenaj, PC& KOS <Rajmond.Prenaj@procredit-group.com>
Wed 1/15/2023 2:28 AM
From:

← REPLY ← REPLY ALL → FORWARD

Mark as unread

To: Zyra Prokurimit Suhareke

CC: Arber Kemerndi, PC& KOS <Arber.Kemerndi@procredit-group.com>

1 attachment



Download all

Click here to download pictures

Të nderuar,

Konfirmoj vetëtesin e dokumentit të bashkangitur në attachment.

Purte te mire

Rajmond Prenaj
Business Development

Procredit Bank Group
Prishtine Branch
Bulevardi "Bll Kallioni" nr. 10000 Prishtine
+381 58 555 777 Ext. 55554
+381 49 555 961
www.procreditbank.com

Manage your money on the go
SIMPLE SECURE GERMAN

cardto app




Bazuar në të dhënat e lartë përmendura dhe bazuar në nenin 56.3 të LPP-ës i cili përcakton se :

Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Autoriteti Kontraktues e hedh poshtë pretendimin tuaj ankimor dhe konsideron se dëshmia e ofruar nga Operatori Ekonomik e plotëson kërkesën e përcaktuar nga AK në FDT.

2. Përgjigjeja e AK-ës sa i përket pretendimit të dytë (2) ankimor **Nuk qëndron ngase Grupi i Operatorëve Ekonomik i rekomanduar për dhënie të Kontratës ka ofruar të gjitha Deklaratat e kërkuara si në vijim:**
 - a. **Deklaratë e qartë** ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e grupit të tenderit dhe, në rast se grupit i epet kontrata, për ekzekutimin e kontratës.
 - b. **Deklaratë të nënshkruar nga secili anëtarët**, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjesë në mënyrë individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtën të prokurimit.
 - c. **Deklaratë të nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit të cilët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit.**
3. Përgjigjeja në pretendimin ankimor me Nr. 3. **Nuk qëndron ngase CV e personit në fjalë (Master i emergjencave në menaxhimin e emergjencave të ofruar nga GOE i rekomanduar për Kontratë ka shumë më shumë përvojë pune se sa tri (3) vite pas diplomimit. Përvoja e Punës prej 3 vite pas diplomimit nuk konsiston vetëm në emergjencë ngase kërkesa e AK nuk ka qenë e tillë.**
4. Përgjigjeja në pretendimin ankimor me Nr.4 sa i përket stafit të konzerciumit gjegjësisht pretendimin ankimor se GOE nuk ka ofruar dëshmi mbi **Kranistin e kërkuar në FDT nuk qëndron GOE ka ofruar dëshmi CV dhe certifikatën për personin që do të angazhohet si kranist për të njëjtin GOE ka ofruar certifikatë e cila për komisionin vlerësues ka qenë e kuptueshme dhe e pranueshme në bazë të kërkesës dhe dëshmisë të përcaktuar në FDT.**

Në të njëjtin pretendim (pra pretendimi me Nr.4) ankimor OE ankues ka pretenduar se konzerciumi i rekomanduar për dhënie të Kontratës nuk ka ofruar dëshmi për të gjithë Stafin teknik profesional, se janë në listë të ATK-ës në gjashtë (6) muajt e fundit.

Në FDT nuk është kërkuar që të gjithë punëtorët (40 sosh) të jenë në listë të ATK-ës në gjashtë (6) muajt e fundit. Autoriteti kontraktues nuk ka përcaktuar numrin e punonjësve që duhet të jenë në listë të ATK-ës në gjashtë (6) muajt e fundit. Pra sipas dëshmisë së kërkuar pa marrë parasysh se sa është numri i punonjësve të stafit të rregullt të Konzerciumit në listë të ATK-ës në gjashtë (6) muajt e fundit sipas kërkesës dhe dëshmisë se vendosur në FDT duhet të jenë të pranueshëm nga AK, Ndërsa për stafin tjetër të kompanisë mjaftojnë dëshmitë si kontratat apo para kontratat e ofruara nga Konzerciumi.

5. Përgjigjeja e AK-ës sa i përket pretendimit ankimor me Nr.5 me që rast pretendohet se Konzerciumi i rekomanduar për Kontratë nuk ka ofruar deklaratën me të cilën dëshmon se mjetet të cilat planifikon të përdorë jene ne gjendje të mire operationale gjithashtu nuk qëndron.

Operatori Ekonomik ka ofruar një deklaratë (edhe pse nuk përcakton shprehimisht fjalën pajisjet) me të cilën deklaroi se artikujt për këtë projekt janë në pajtueshmeri të plotë me kërkesat dhe specifikimet teknike të përcaktuara në Dosjen e tenderit, me që rast mos përcaktimi shprehimisht i fjalës pajisje për AK konsiderohet devijim i vogël, duke u bazuar në nenin 59.4 e LPP-ës i cili ndër të tjera përcakton si në vijim: Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. **Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse tenderit në fjalë, përmban vetëm devijime të vogla që mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.**

Construmax SH.P.K-Suharekë & Harst Group SH.P.K-Suharekë dhe EBK SH.P.K-Prizren



DEKLARATË

Kontraktuesit janë Construmax SH.P.K dhe Harst Group SH.P.K dhe EBK SH.P.K dhe deklarimi që është një pjesë e këtij projekti janë të pajtueshmeri të plotë me specifikimet teknike të përcaktuara në DT dhe parashtrime të përgjithshme. Gjithashtu deklarimi që të gjitha mjetet të cilat do të vendosen në objekt, parashtrime të të procedurave të kontratës dhe të kushteve të punës.

Projekti:	Projekt me bashkfinancim -Ndërtimi i shtëpisë së Kulturës Ujë Bytyqi faza e dytë-tender
Numbri i Prokurimit:	624-23-287-S-1-1
Numbri i brendshëm:	624-23-02-S-1-1
Autoriteti Kontraktues	KOMUNA SUHAREKË

Construmax SH.P.K-Suharekë
Menzehere Beqir Kraharaj
v.v

HARST Group SH.P.K
Drejtor Sadik Ramadani
v.v

EBK SH.P.K-Prizren
Drejtor Flamur Shehiku
v.v



Data 21.02.2023

6. Përgjegjëja e AK-ës sa i përket pretendimit ankimor me Nr.6 -Sa i përket formulës se paraqitur nga OE ankues për çmime jo-normalisht të ulët, gjithashtu nuk qendron ngase formula e paraqitur nga ana e juaj mund të aplikohet vetëm nëse 3 e me shumë OE janë të përgjegjshme e që në rastin e këtij aktiviteti të prokurimit nuk është një rast i tillë.

-Ndërsa sa i përket pretendimit të fundit të OE ankues se AK ka mundur të kërkojë sqarime shtesë në bazë të nenit 72 të LPP-ës sa i përket planit dinamik, nuk qendron ngase AK nuk mund të kërkojë sqarime shtesë ngase Plani dinamik është dorëzuar por nuk i plotëson kërkesat e AK edhe po që se Plani dinamik nuk do të ishte ofruar fare AK nuk do të kishte mundësi të kërkonte sqarime shtesë ngase një gjë e tillë do të binte në kundërshtim me nenin 72 paragrafi 3 të LPP-ës ngase nuk mund të verifikohet në mënyrë objektive se ekzistenca e tij ka qenë e fiksuar para afatit të skadimit të dorëzimit të Ofertave.

Paragrafi 3 i nenit 72 i LPP-ës përcakton si në vijim:

“Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive”.

Andaj bazuar në të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.

Shef i zyrës së Prokurimit
Fatos Kuçi

